

# 教育技术学专业本科生学年设计要求及评分标准

按教育技术学专业本科生的培养计划要求，该专业本科生学年设计为教育技术项目训练且为必修内容并占 1 学分。为引领教育技术专业学生在关注教育发展、理解教育需求的基础上，面向真实需求进行学年设计作品开发，在完成作品的同时提高面向应用、追求价值实现的意识，并通过学以致用用的实践培养创新能力、提高综合素质。学院借鉴“iTeach”全国大学生数字化教育应用创新大赛的作品设计分类及要求，制定了本要求及评分标准。

学年设计作品要求从如下五类中选择一类独立完成。

1. 知识类。指利用视频、动画、虚拟现实等技术进行比较单纯的知识呈现，如单一或系列教学视频、教学动画等。
2. 工具类。指围绕单一或一组知识点的支持互动学习的工具，如带交互功能的教学 APP、交互式课件、教学游戏、微世界等。
3. 系统类。指能够支持相对完整的教学过程组织和教学活动实施的网络教学软件，既可以是利用新型网络软件技术开发的独立系统，也可以是基于现有社交媒体（如微信、QQ 等）的开放接口开发的功能系统。
4. 项目类。指针对教育信息化中存在的典型问题、实际需求或具体学科教学中的重难点等设计、开发的解决方案、产品或教学案例，强调信息技术和数字化资源在项目中的支撑作用。
5. 专题类。聚焦于“智能语音技术在教学中的应用”。可以利用智能语音技术开发面向教学、学习及校园管理场景的教育智能化应用或应用系统。要求在应用或系统中集成智能语音技术，体现人工智能技术特点，且人工智能技术要融入到应用或系统的主要业务逻辑之中。鼓励使用开放平台提供的技术接口，如“讯飞开放平台”。

设计开发前可以登录学习 iTeach 全国大学生数字化教育应用创新大赛 2018 年度优秀作品 <http://iteach.cnu.edu.cn/user/html/excellentworks.html>。学年设计作品不得提交课程作业，如在全国 iTeach 大赛或同级别比赛中取得三等奖或以上名次者，可直接取得学年设计学分。

学年设计的答辩时间为第六学期 17 周。答辩时学生必须提交学年设计作品与学年设计报告纸质版，学年设计报告至少应该包括：1. 设计目的和意义 2. 设计内容框架/或作品功能简介 3. 作品的使用对象及使用说明 4. 关键技术分析/或代码阐述/或教学设计方案/或模块功能分析与实现 5. 设计收获与反思。具体作品类型和评分标准附后，学年设计答辩过程中教师须考虑作品类别难易程度公正评分。

本学年设计要求及评分标准自 2016 级教育技术学本科生开始使用。

# 学年设计作品评分标准

**A. 知识类**（利用视频、动画、虚拟现实等技术进行比较单纯的知识呈现，如单个或系列教学视频、教学动画等）

评价指标	分值	指标描述
选题立意	15	选题具备独立性、完整性和示范性，适合媒体表达； 能突出学习过程中常见、典型、有代表性的问题或内容，能有效解决学习过程中的重点和难点； 内容严谨充实，无科学性、政策性错误，能反映社会和学科发展。
教学设计	40	教学目标明确，思路清晰；组织与编排符合学生认知规律；能突出学生的主体性以及教与学活动有机结合； 能根据教学需求选用灵活适当的教学方法和策略，注重调动学生的学习积极性和创造性思维能力；信息技术手段运用合理，教学媒体选择恰当，教学效果好； 构思新颖，富有创意。
视听效果	20	画面整体感强，构图完整，强调原创性，理念、形式和技巧符合艺术规律并有创新性，兼顾节奏与基调、整体感和完整性； 声音设计有感染力，包括对白配音，音效设计，背景音乐渲染等。
效果与评价	25	能完成设定的教学目标，有效解决实际教学问题。

**B. 工具类**（围绕单个或一组知识点的支持互动学习的工具，如带交互功能的教学APP、交互式课件、教学游戏、微世界等）

评价指标	分值	指标描述
功能性	40	设计合理，针对性强，满足一定的学习需求或解决实际学习过程中的问题；人性化设计，操作便捷，易学易用。
技术性	20	系统制作技术先进，导航清晰简洁； 系统能稳定运行，能快速响应用户操作，支持多种操作系统、多终端浏览。
艺术性	20	系统界面布局合理、新颖、活泼、有创意，整体风格统一； 色彩搭配协调、效果好，符合视觉心理； 有个性化的LOGO，具有较强的艺术感染力。
创新性	20	立意新颖，具有一定的想象力和创造性； 功能设计、技术实现有一定的创新性； 效果明显有一定的适用价值。

**C. 系统类**（能够支持相对完整的教学过程组织和教学活动实施的网络教学软件。既可以是利用新型网络软件技术开发的独立系统，也可以是基于现有社会媒体（如微信、QQ等）的开放接口开发的功能系统）

评价指标	分值	指标描述
功能性	30	具有学习资源、学习活动编排与管理功能； 具备良好的师生、生生交互功能； 具有基于学习过程的评价与反馈功能。
技术性	30	系统制作技术先进； 系统运行稳定，能快速响应用户操作； 操作便捷，支持基于移动客户端的操作。
艺术性	20	界面布局合理，整体风格统一，符合视觉心理； 设计人性化，具有较强的艺术感染力。
创新性	20	系统功能、技术实现有一定的创新性； 立意新颖，有一定的适用价值。

**D. 项目类**（针对教育信息化中存在的典型问题、实际需求或具体学科教学中的重难点等设计、开发的解决方案、产品或教学案例，强调信息技术和数字化资源在项目中的支撑作用）

评价指标	分值	指标描述
项目选题	20	面向真实的教育需求或问题，具有典型性。
设计与实施	40	以先进的教育理念或理论为指导； 目标明确，思路清晰，方法科学，术语规范； 实施过程简单、便捷、高效； 信息技术在问题解决中发挥了关键作用。
实际效果	20	满足一定的教育需求或解决了实际的教育问题； 效果明显，具有一定的适用价值。
创新性	10	立意新颖，具有一定的想象力和创造性； 技术使用的方式、方法有创新性或使用了新技术。
总体印象	10	评审者对项目的总体感受。

**E. 专题类**(“智能语音技术在教学中的应用”专题是指利用智能语音开放引擎，开发面向教学、学习及校园管理场景的教育智能化应用或应用系统。

评价维度	评价指标	分值	说明
技术	稳定性	10	考察系统应用自身稳定性、代码缺陷率。
	复杂性	10	考察总代码行数、技术难度、业务复杂度等。
产品	恰当性	20	考察智能技术在系统中的应用是否恰当、必要。
	创新性	20	考察产品设计是否有创新性。
	丰富性	20	考察是否在多个功能场景中应用了同一项智能技术，以及是否在同一功能场景中应用了多项智能技术。
用户	易用性	10	考察系统的产品操作的便捷性、产品首次上手的难度以及产品性能是否对用户体验产生了影响。
	实用性	10	实用性考察系统是否能够解决教育场景中的真实问题； 趣味性考察系统功能是否有生动、有趣。